

# FACTUM

POUR les Abbé & Religieux de sainte GENEVIÈVE au Mont de Paris,  
Curez Primitifs de saint Etienne, deffendeurs.

Contre les Curé & habitans de Vaugirard, demandeurs.

IL s'agit au procès non seulement de sçavoir si une maison scituée dans la plaine de Grenelle appartenante à Giles Bréant est de la Parroisse de S. Etienne du Mont, ou de la Parroisse de Vaugirard; mais encore de sçavoir si le territoire dudit Grenelle & le territoire qui est entre le chemin de Vanves à Paris & le chemin de Vaugirard, communement apellé le terroir de sainte GENEVIÈVE, borné de part & d'autre entre lesdits Abbé & Religieux de sainte GENEVIÈVE & Monsieur l'Abbé de saint Germain du côté de Paris; Et les Prieur & Religieux dud. saint Germain du côté dudit Vaugirard, sont de la Parroisse dudit saint Etienne ou de celle de Vaugirard.

A l'égard de la maison dudit Bréant, le fait est qu'en 1680. ledit Bréant maistre Pescheur à Issi, a pris des Abbé & Religieux de sainte GENEVIÈVE un demi arpent de terre sur le bord de la riviere au terroir dudit Grenelle, pris dans une piece de terre de neuf arpens dépendant de leur ferme dud. Grenelle, moyennant trentelivres de rente & douze deniers de cens, & à la charge d'y bâtir une maison. Par le susdit Contrat il luy fut déclaré que cette maison seroit de la Parroisse dudit saint Etienne du Mont à Paris, parce que tout le territoire dudit Grenelle est de la Parroisse dudit saint Etienne ou de celle de Vanves.

Bréant a bâti sa maison, & pendant les quatre ou cinq premières années qu'il ne faisoit que le métier de Pescheur, il a fait son devoir de paroissien à saint Etienne; mais ayant voulu faire cabaret & vendre des matelotes, il a cru qu'il luy seroit fort à propos pour éviter la visite des Commis du Bureau des Aides de l'entrée de Paris, & le paiement des sommes dont sont tenus les Cabartiers de Paris, de se faire une nouvelle Parroisse, il a pris la plus prochaine qui est celle de Vaugirard; il s'est fait comprendre au rôle des tailles de ladite Parroisse, & cotiser à une somme tres-modique; & enfin son interest joint à la commodité luy a fait quitter la Parroisse de S. Etienne de Paris: les Curé & Marguilliers dud. S. Etienne en ayant eu avis l'ont poursuivi au possessoire pardevant Monsieur le Lieutenant Civil: Ce procès ainsi que les autres de cette Parroisse, soit par la negligence de ceux qui l'avoient commencé, soit par le changement de Marguilliers & mort du Procureur de ladite Fabrique dudit saint Etienne a été négligé, pendant lequel temps Bréant a toujours reconnu Vaugirard pour paroisse.

Les Commis des Aides qui ont fait la visite comme ils font ordinairement dans la ferme de Grenelle dépendante de ladite Abbaye, & dans celle du sieur Damonville, avec lequel même Messieurs des Aides de l'entrée sont abonnez pour les vignes que ledit sieur Damonville a dans son enclos comme dépendant de Paris, ont appris que la maison dudit Bréant étoit du territoire de Paris de la paroisse de saint Etienne, & que ledit Bréant pour se soustraire aux droits d'entrée de vin de Paris, s'étoit mis de la paroisse de Vaugirard & fait comprendre au rôle des tailles de ladite paroisse: Les Commis furent en visite chez ledit Bréant, firent le vin qu'ils y trouvèrent avec assignation pardevant Messieurs de l'Electon, la cause plaidée il fut ordonné par une premiere Sentence que lesdits Abbé & Religieux de sainte GENEVIÈVE seroient mis en cause, le Curé de saint Etienne,



le Curé Scindic & habitants de Vaugirard, la cause plaidée entre toutes les parties par Sentence contradictoire sur le plaidoyer des parties, elles ont été appointées en droit à écrire & produire pardevant Monsieur le Président.

Ainsi il s'agit de la part des Abbé & Religieux de sainte Gèneviève Curez primitifs dudit saint Etienne, & en cette qualité gros décimateurs de ladite paroisse, de faire voir que non seulement la maison dudit Bréant est de la paroisse dudit saint Etienne, mais le territoire de Grenelle aussi bien que celui de sainte Gèneviève.

Le droit de paroisse de même que tous les autres droits réels & fonciers se prouvent par titres & par possession, les défendeurs ont l'un & l'autre sans contredit.

Ils ont fait voir à la Cour que dès l'an 1210. lors que le territoire de saint Germain & l'étendue de la Cure de saint Sulpice fut réglée entre Monsieur l'Evêque de Paris & son Chapitre d'une part, & l'Abbé de saint Germain & Curé de saint Sulpice, il est expressément marqué qu'il fut posé une borne sur le bord de la rivière près Grenelle pour séparer le territoire & juridiction dudit saint Germain du territoire de sainte Gèneviève qu'il fut mise encore deux bornes sur le chemin d'Issi qui est aujourd'hui celui de Vaugirard, qui séparent le territoire dudit saint Germain de la terre de sainte Gèneviève. Or les Curé & habitants de Vaugirard ne peuvent pas dire que ce bornage étoit pour la Seigneurie; car il ne s'agissoit en 1210. que de donner des bornes à la juridiction spirituelle de la paroisse de saint Sulpice, sur laquelle l'Abbé de saint Germain avoit toute juridiction & temporelle & spirituelle.

Et quand par cette transaction il est parlé seulement de la terre de sainte Gèneviève, c'est qu'en 1210. & plus de deux siècles après la paroisse de saint Etienne étoit dans l'Eglise de sainte Gèneviève & s'apeloit du nom de l'Eglise matrice.

Le territoire de Grenelle, celui de sainte Gèneviève & la Ferme des défendeurs sont de temps immémorial non seulement du domaine & Seigneurie de sainte Gèneviève, mais de leur paroisse qui est celle de saint Etienne, en qualité de Curez primitifs ils y perçoivent les grosses dîmes: ce fait est si constant que les Curé & habitants de Vaugirard n'ont pu aller à l'encontre.

En 1488. procès s'étant mû entre le Curé de saint Etienne & le Curé de Vanves pour raison du droit Paroissial & des menuës & vertes dîmes de ladite ferme de Grenelle: le Curé dudit saint Etienne par une transaction autentique ratifiée par l'Abbé de sainte Gèneviève & homologuée par un jugement de l'Official de Paris, fut confirmé dans le droit paroissial de lever les menuës dîmes dans ladite Ferme, à l'exception d'un canton à l'extrémité dudit terroir près Javet qui fut délaissé au Curé de Vanves, & dont il jouit encore aujourd'hui en conséquence de ce titre, & quoy que tout le territoire & village d'Issi se trouve entre la Paroisse Vanves & ce canton du territoire de Grenelle, toutefois il est de la Paroisse dudit Vanves, & en particulier le port Javet & les terres adjacentes marquées dans le plan produit au procès.

Dans les Déclarations & aveux que l'Abbaye de sainte Gèneviève a fourni à sa Majesté en 1587. 1673. 1687. qui sont temps non suspects, elle a déclaré expressément que la ferme & territoire de Grenelle étoient de la Paroisse de saint Etienne; les anciens & nouveaux baux faits par lesdits Abbé & Religieux de leur ferme de Grenelle & des terres en dépendants marquent expressément que le tout est de la Paroisse de saint Etienne, & entr'autres droits dont il est fait bail le droit de dîmes dud. territoire y est cédé, toutes ces pièces sont produites au procès.

Ce n'est pas d'aujourd'hui que les habitants de Vaugirard ont formé le dessein de comprendre les ferme & territoire de Grenelle dans leur Paroisse; en 1629. ils avoient fait la même tentative, & pour y parvenir ils avoient fait comprendre dans le rôle de leur taille les fermiers des défendeurs & du sieur Marquis de Trévillie; mais par Arrêt de la Cour des Aides de la même année ils en furent déchargés, & maintenus dans leur exemption.

En 1632. il s'éleva encore une contestation entre le Curé de saint Etienne & celui de Vaugirard à l'occasion de l'inhumation d'un corps pris dans la ferme de Grenelle & enterré à Vaugirard : cette contestation fut portée à la grande Chambre & plaidée en icelle, Monsieur l'Avocat général Bignon portant la parole, & Monsieur Patru fameux Avocat plaidant pour les habitans dudit Vaugirard perdit sa cause, le Curé de saint Etienne fut confirmé & maintenu par Arrêt contradictoire dans le droit de Paroisse sur la ferme & territoire de Grenelle : le plaidoyer se trouve dans les ouvrages de Monsieur Patru & l'Arrêt est produit au procès.

Les Curé & habitans de Vaugirard ne s'aviserent pas d'apporter leur prétendu titre d'érection & fondation de Cure; ils n'avoient en effet non plus qu'aujourd'hui ni possession ni titre, toutefois en 1650. ils voulurent encore renouveler à la Cour des Aides la même contestation, ce qui obligea les Abbé & Religieux de sainte Geneviève de faire taxer les dépens du procès de 1629. & d'en obtenir exécutoire aussi produit au procès.

Il ne sera pas bien difficile au Curé de saint Etienne, s'il veut parcourir les anciens registres de la Fabrique, de faire preuve que de temps immémorial les fermes de Grenelle & territoire ont été de sa Paroisse, & les titres produits par les défendeurs en font une preuve plus que suffisante.

Les Curé & Marguilliers de Vaugirard opposent aux titres produits par les défendeurs & possession immémoriale quatre choses, que nous rapporterons suivant l'ordre des temps & non suivant l'ordre de leurs productions au procès; La première est un prétendu extrait du titre de l'érection ou fondation de la Cure de Vaugirard que l'on date de 142. par Foulques Evêque de Paris.

Ce prétendu extrait est nul dans la forme & tres-inutil dans le fond pour la décision de la contestation; cet extrait se trouve collationné, non sur l'original, mais sur un extrait, & cela par le Curé de Vaugirard la véritable partie au procès? Quelle difficulté de produire l'original entre les mains de Monsieur le Rapporteur; mais si nous regardons cet acte informe dans ce qu'il marque, l'on n'y trouve rien moins que ce que prétend le Curé de Vaugirard.

Par ce prétendu acte que l'on date de 142. il est dit qu'il y avoit de grandes contestations entre les Curez d'Issi & de Vaugirard touchant les limites de leur Paroisse.

Donc il y avoit déjà erection de Cure à Vaugirard, il est ordonné qu'on mettra une borne sur le chemin d'Issi à Vaugirard, & une autre à une croix qui est entre le Faux.bourg saint Germain & ledit Vaugirard sur le chemin; Cela marque t-il une circonscription de Paroisse & de Territoire? Est-il marqué que de cette croix l'on iroit à la riviere de Seine, que l'on comprendroit le Territoire de Grenelle, & que l'on viendroit gagner cette borne du chemin d'Issi à Vaugirard, que de là on prendroit un territoire du côté de Vanves, & que l'on viendroit gagner cette croix? Nullement.

Quant à cette croix qui se trouve aujourd'hui sur le chemin de Vaugirard à Paris, elle ne peut pas être celle-là, puisque constamment les Terres qui se trouvent de l'un & de l'autre côté sont, ou de la Paroisse saint Sulpice, ou de la Paroisse de saint Etienne, comme on le fait voir par le plan produit au procès fait en conséquence d'un bornage fait entre Monsieur l'Abbé & les Religieux de saint Germain, & les Abbé & Religieux de sainte Geneviève,

Mais enfin que dit ce prétendu extrait? Que le Cure de Vaugirard aura dans cet espace les Paroissiens & Terres qui ont appartenu ci-devant à la Cure d'Issi, dont Vaugirard étoit un demembrement? Donc la Cure de Vaugirard ne peut rien prétendre que sur le Territoire d'Issi Or jamais le Territoire de Grenelle ni celui de sainte Geneviève n'ont été de la Paroisse d'Issi, mais ont toujours été de la Paroisse de saint Etienne, il n'y a qu'à voir qui a la possession aujourd'hui & qui est ce qui forme ce trouble.

4

La seconde objection est de dire que le nommé Breant a fait le devoir de Paroissien quelques années à Vaugirard, le Curé même de Vaugirard partie au procès en fournit des actes, mais de quelle date ? pendant le procès du Cha-telet, qu'il en rapporte de 1681. 1682. 1683. 1684. c'est ce qu'il ne fera pas, mais quand il en rapporteroit & qu'il n'y auroit eu aucune contesta-tion depuis douze ans : Breant s'est-il pû choisir une Paroisse suivant ses intérêts, & quitter la Paroisse de saint Etienne contre la disposition ancienne du lieu où est bâtie sa maison, contre son propre Titre qui est le Contrat de Bail à Cens & Rente qui lui a été fait par les Abbé & Religieux de sainte Genevieve à la charge de reconnoître la Paroisse de saint Etienne, ce que même il a fait pen-dant les quatre premières années, & a recommencé à la Pâques & au Jubilé de l'année dernière 1692. Ainsi nul Titre, nulle Possession de la part du Curé & Mar-guilliers de Vaugirard sur la maison & Territoire dont est question.

La troisième objection des Curé & Habitans de Vaugirard, est un Ar-rest du Conseil de l'an 1674. où sa Majesté ordonne que l'on plantera au-tour de Paris trente-quatre bornes, que dans l'étendue de ces bornes l'on pour-ra bâtir, que l'on payera l'entrée, & que delà à une certaine distance l'on ne pourra plus bâtir ? Que sert cette Arrest à la décision de la question, car outre qu'il n'a pas été exécuté, que les bornes n'ont point été posées, & que chacun a bâti où il a voulu ; Cet Arrêt regarde le Roi & les droits de sa Majesté, & ne touche rien à la limitation & au Territoire des Paroisses. Dit-il que par de là ces bornes, les Curez de Paris n'auront plus droit de Paroisse ? Il n'en est pas parlé un seul mot, & ce n'a point été l'intention du Roi que la maison de Breant soit sujette aux droits d'entrée de Paris, ou non ; c'est aux Fermiers Generaux à le faire décider ? Que cette maison de Breant subsiste ou qu'elle soit abbatue, son emplacement sera toujours de la Paroisse de saint Etienne sans contredit.

La quatrième objection du Curé & Habitans de Vaugirard qui n'est pas mieux fondée que les autres, sont les inconveniens à raison de l'éloignement de la mai-son de question, de l'Eglise de saint Etienne. La Ferme de Grenelle, celle du sieur Damonville ont toujours été où elles sont, & ceux qui y demeurent ne s'en sont point plaints, & il n'y a que la témérité des parties qui ait eû assez de hardiesse pour soutenir que plusieurs personnes étoient mortes sans Sacraments ; Le Curé de saint Etienne a plusieurs Eclésiastiques tres-zélez qui ne manquent point à leur devoir : ce n'est pas la seule Cure qui ait des écarts tres-éloignez, & Messieurs de l'Election ne jugeront jamais sur ces inconveniens ; c'est à l'Ordi-naire à y pourvoir après avoir entendu les parties & considéré le plus grand bien de l'Eglise. Et ainsi les Abbé & Religieux de sainte Geneviève ont lieu d'espé-rer que Messieurs de l'Election confirmeront par leur jugement ce qui a été déjà jugé par des Arrêts de la Cour des Aides & du Parlement, & suivi d'une possession paisible en faveur de saint Etienne.

*Monsieur LE PRESIDENT, Rapporteur.*



GRESLE, Procureur.